

V tomto dokumente sa venujem najvážnejším témam súvisiacim so súčasnou situáciou COVID-19 a „zvláštnymi“ vyhláškami ÚVZ SR vydávanými podľa zákona č. 355/2007 Z.z. a ich komparáciou s ďalšou platnou legislatívou na úseku zdravotníctva. Táto téma nie je zrovna mojou doménou takže som niektoré veci (najmä v súvislosti s právnickými osobami) zjednodušil či priam trestuhodne „odflinkal“...

Taktiež sa nevenujem doteraz vydanými Uzneseniam vlády SR ktorými bol „vyhlásený“ a predĺžená núdzový stav (s jednou výnimkou ku koncu elaborátu), ich účinnosťou, platnosťou a okruhom adresátov ktorým sú určené. Túto tému už dostatočne načali JUDr. Čarnogurský ml. , JUDr. Weis a nakoniec to nejakej dobe pochopila aj JUDr. Krajníková (k tejto osobe správajúcej sa ako „baba jaga-John WICK“ sa obzvlášť vyjadrovať nebudem). Ani téme prečo boli núdzové stavy vyhlasované uznesením a nie nariadením. Istý judikát Ústavného súdu si ponechávam v zálohe pre prípadné súdne konanie, rovnako ako nevyťahujú atómové zbrane vopred ostatní právnikovia...

Taktiež sa nevyjadrujem k RT-PCR testom a antigénovým testom a ich použitiu ako „dôkaz“ choroby COVID-19, túto temu som jemne načal prednávať tu na AK.

Úvahy uvedené v tomto dokumente vyjadrujú subjektívny právny názor autora, nemôžu byť základom pre nerešpektovanie zákonných povinností a nezakladajú trestno-právnu zodpovednosť autora vo vzťahu ku konaniu iných osôb.

V zásade máme dva hlavné zákony na úseku zdravotníctva:

Zákon č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti...

<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/576/20201114.html>

a

Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia ...

<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2007/355/>

V tom prvom zákone 576/2004 sa okrem iného nachádzajú aj povinnosti informovaného súhlasu, spôsobov prevzatia do ústavnej starostlivosti... a pod. Ovšem vždy je tam, pokiaľ nie je udelený informovaný súhlas pacienta / zákonného zástupcu vyžadovaný súhlas súdu ktorý je povinný rozhodnúť do 24 hodín. Takže žiadne „nasilu“. Hlavný hygienik ovšem vydáva „Vyhlášky“ zásadne podľa toho druhého zákona 355/2007 kde o rozhodovaní súdu či potrebe informovaného súhlasu nie je ani zmienka. V prípade akýchkoľvek opatrení Hlavného hygienika je vždy potrebné vziať do úvahy aj zákon č. 576/2004. Ale verejnosť a médiá o tom akosi záhadne mlčia... ktovie prečo !?!. Pozrieme sa teda bližšie práve na „atómovú zbraň“ v rukách súčasnej vlády a Hlavného Hygienika ktorý ju uplatňuje hlava-nehlava bez ohľadu na „vedľajšie účinky“ a collateral damage...

Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia ...

<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2007/355/>

§5 Úrad verejného zdravotníctva

(4) Úrad verejného zdravotníctva

...

e) určuje antigény obsiahnuté v očkovacích látkach, schvaľuje aplikačné postupy pri použití očkovacích látok a nariaďuje mimoriadne očkovanie,

...

k) nariaďuje opatrenia na predchádzanie ochoreniam podľa § 12 a opatrenia pri ohrozeniach verejného zdravia podľa § 48 ods. 4, ak ich treba vykonať v rozsahu presahujúcom územnú pôsobnosť regionálneho úradu verejného zdravotníctva,

§ 12 Opatrenia na predchádzanie ochoreniam

(1) Opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení sú:

- a) opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení,
- b) opatrenia na predchádzanie vzniku iných hromadne sa vyskytujúcich ochorení a iných porúch zdravia a na ich obmedzenie,

...

(2) Opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení sú:

...

c) odber vzoriek biologického materiálu od ľudí a vzoriek pitnej vody a vzoriek vody z vody určenej na kúpanie, z vody prírodného kúpaliska a z vody umelého kúpaliska, vrátane odberu vzoriek potravín a hotových pokrmov, kozmetických výrobkov a vzoriek pracovného prostredia a vnútorného prostredia budov na zisťovanie ich zdravotnej bezpečnosti, na vykonávanie laboratórneho určovania pôvodcov prenosných ochorení vrátane zisťovania citlivosti na antimikróbne látky,

d) osobitné a mimoriadne očkovanie, očkovanie pri úrazoch, poraneniach a nehojajúcich sa ranách, očkovanie pred cestou do zahraničia, očkovanie osobitných skupín obyvateľstva,

f) izolácia v domácom prostredí alebo v zdravotníckom zariadení, prípadne inom určenom zariadení, zvýšený zdravotný dozor, lekársky dohľad, karanténne opatrenia,

m) opatrenia zakazujúce alebo obmedzujúce hromadné podujatia,

n) zákaz činnosti alebo prevádzky,

§ 48 Ohrozenie verejného zdravia

(1) Ohrozenie verejného zdravia nastáva pri

a) výskyte prenosného ochorenia, podozrení na prenosné ochorenie alebo podozrení na úmrtie na prenosné ochorenie nad predpokladanú úroveň,

...

(2) Ohrozenie verejného zdravia II. stupňa nastáva, ak je potrebné prijať opatrenia podľa osobitného predpisu^{61a}) (Zákon 42/1994 o civilnej ochrane) pri :

a) výskyte prenosného ochorenia, podozrení na prenosné ochorenie alebo podozrení na úmrtie na prenosné ochorenie nad predpokladanú úroveň,

(4) Úrad verejného zdravotníctva alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva pri ohrození verejného zdravia nariaďuje opatrenia, ktorými sú:

a) hygienická očista osôb a dekontaminácia terénu, budov, materiálu a dopravných prostriedkov,

...

c) zákaz alebo obmedzenie styku časti obyvateľstva s ostatným obyvateľstvom pri hromadnom výskyte závažného ochorenia,

d) zákaz alebo obmedzenie hromadných podujatí,

e) zákaz alebo obmedzenie prevádzky zariadení, v ktorých dochádza k zhromažďovaniu osôb,

...

i) profylaxia,

...

k) odber a transport biologického materiálu,

l) výdaj a používanie špeciálnych osobných ochranných pracovných pomôcok,

m) bezpečná likvidácia kontaminovaného materiálu,

n) nútená izolácia osoby chorej na prenosné ochorenie alebo osoby podozrivej z prenosného ochorenia alebo karanténa osoby podozrivej z nákazy, ktorá odmieta nariadené opatrenie podľa § 12 ods. 2 písm. f),

...

r) používanie preventívnych a iných ochranných pomôcok,

s) podmieňovanie vstupu do prevádzkových priestorov poskytovateľov služieb a zamestnávateľov registráciou osobných údajov vstupujúcich osôb na účel epidemiologického vyšetřovania, a to v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, telefónne číslo alebo e-mailová adresa; na tento účel poskytovateľa služieb a zamestnávateľa spracúvajú a uchovávajú osobné údaje vstupujúcich osôb v uvedenom rozsahu a na základe písomnej žiadosti sú povinní ich poskytnúť úradu verejného zdravotníctva a regionálnym úradom verejného zdravotníctva,

t) registrovanie osôb pri vstupe na územie Slovenskej republiky vyplnením elektronického formulára na webovom sídle, ktorého prevádzkovateľom je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, na účel kontroly dodržiavania izolácie alebo karantény a na účel epidemiologického vyšetřovania; na tieto účely sú úrad verejného zdravotníctva a regionálny úrad verejného zdravotníctva oprávnené spracúvať a uchovávať osobné údaje osôb vstupujúcich na územie Slovenskej republiky v rozsahu meno a priezvisko, krajina navštívená za posledných 14 dní, deň vstupu na územie Slovenskej republiky, rodné číslo alebo identifikačné číslo pridelené krajinou pôvodu, dátum narodenia, údaj o zdravotnom poistení, adresa trvalého pobytu, adresa, kde sa osoba podrobí domácej izolácii alebo karanténe, v rozsahu mesto alebo obec, ulica, orientačné číslo, poštové smerové číslo, telefonický kontakt, počet osôb žijúcich alebo zdržiavajúcich sa v mieste izolácie alebo karantény, meno a priezvisko všeobecného lekára,

u) izolácia alebo karanténa osôb vstupujúcich na územie Slovenskej republiky,

v) transport osoby chorej na prenosné ochorenie alebo osoby podozrivej z prenosného ochorenia a určenie podmienok tohto transportu,

...

x) uloženie povinnosti zamestnávateľom prijať hygienické opatrenia na pracoviskách vrátane zákazu vstupu zamestnancov alebo iných osôb na pracoviská alebo do iných priestorov zamestnávateľa,

y) dodržiavanie určenej vzdialenosti medzi osobami,

z) d'alšie nevyhnutné opatrenia na ochranu verejného zdravia, ktorými môže zakázať alebo nariadiť ďalšie činnosti v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas.

(8) Opatrenia podľa odseku 4 písm. s), t), y) a z) môže úrad verejného zdravotníctva alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva nariaďovať iba počas krízovej situácie.

Inými slovami – opatrenia podmieňovanie vstupu do prevádzkových priestorov, registrovanie osôb pri vstupe na územie, dodržiavanie určenej vzdialenosti medzi osobami (odstup) a „d'alšie nevyhnutné opatrenia“ môže ÚVZ SR nariaďovať iba počas krízovej situácie teda ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, nie však počas ohrozenia zdravia I. stupňa (aktuálne „máme“ II. stupeň)

1. Komentár k ods.4

c) zákaz styku... – pod týmto si ÚVZ predstavuje obmedzenia napr. povinnosť nosiť ochranné pomôcky v súvislosti s písm. r) Na povinnosť používania ochranných pomôcok si ÚVZ „naintepoloval“ rúška (správne), šatku, šál... čo je nezmysel. Rovnako by mohol ÚVZ za ochrannú pomôcku vo „Vyhláske“ vyhlásiť povinnosť nosiť na hlave nočník, držať dáždnik a pod. nezmysly... Ochranné pomôcky sa riadia:

Zákonom č. 362/2011 Z.z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach

<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2011/362/>

§1 Prdmet úpravy

(1)

Tento zákon upravuje:

...

b) podmienky na zaobchádzanie so zdravotníckymi pomôckami,

...

e) požiadavky na uvádzanie zdravotníckych pomôcok na trh alebo do prevádzky,

f) požiadavky na zabezpečovanie kvality, účinnosti a bezpečnosti liekov a zdravotníckych pomôcok,

g) požiadavky na kontrolu kvality, účinnosti a bezpečnosti liekov a zdravotníckych pomôcok,

§ 2 Základné pojmy

(27) Uvedenie zdravotníckej pomôcky do prevádzky je sprístupnenie zdravotníckej pomôcky konečnému používateľovi na prvé použitie v členských štátoch v súlade s jej účelom určenia.

(28) Účel určenia je používanie, na ktoré je zdravotnícka pomôcka určená podľa údajov uvedených výrobcom na zdravotníckej pomôcke alebo na jej obale, v návode na použitie alebo v propagačných materiáloch.

(29) Zdravotnícka pomôcka na jednorazové použitie je zdravotnícka pomôcka určená na jedno použitie pre jedného pacienta.

VŠEOBECNÉ PODMIENKY NA ZAOBCHÁDZANIE S LIEKMI A SO ZDRAVOTNÍCKYMI POMÔCKAMI

§ 3

(1) Fyzická osoba a právnická osoba môže zaobchádzať s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami len na základe povolenia vydaného podľa tohto zákona.

....

(4) Zaobchádzať s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami môže fyzická osoba, ak dovŕšila vek 18 rokov, je spôsobilá na právne úkony, dôveryhodná, bezúhonná a odborne spôsobilá. Fyzická osoba, ktorá nemá odbornú spôsobilosť, môže zaobchádzať s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami, ak si ustanoví najmenej jednu odborne spôsobilú osobu zodpovednú za vykonávanie odborných činností povoleného druhu a rozsahu zaobchádzania s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami, ktorá spĺňa podmienky podľa prvej vety (ďalej len „odborný zástupca“).

§ 4

(1) Odborná spôsobilosť na zaobchádzanie s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami sa preukazuje:

- a) diplomom o ukončení vysokoškolského štúdia druhého stupňa v študijnom odbore farmácia,
- b) diplomom o ukončení vysokoškolského štúdia prvého stupňa v študijnom odbore zdravotnícke a diagnostické pomôcky,
- c) diplomom o ukončení vysokoškolského štúdia prvého alebo druhého stupňa v inom študijnom odbore,
- d) maturitným vysvedčením o skončení štúdia na strednej zdravotníckej škole v študijnom odbore farmaceutický laborant,
- e) vysvedčením o skončení štúdia na strednej odbornej škole v inom študijnom odbore,
- f) diplomom o špecializácii v špecializačnom odbore podľa osobitného predpisu,⁵⁾
- g) certifikátom v príslušnej certifikovanej pracovnej činnosti podľa osobitného predpisu⁵⁾ alebo
- h) dokladom o odbornej praxi.

(2) Požiadavky na odbornú spôsobilosť fyzických osôb a odborných zástupcov sú uvedené pri jednotlivých druhoch zaobchádzania s liekmi a so zdravotníckymi pomôckami.

[Pozri ďalšie paragrafy...](#)

Poskytovanie lekárenskej starostlivosti

§ 20 Lekárne a výdajne zdravotníckych pomôcok

(1) Lekárska starostlivosť zahŕňa

- b) zabezpečovanie, uchovávanie a výdaj zdravotníckych pomôcok vrátane internetového výdaja,
- c) zhotovovanie zdravotníckych pomôcok na mieru a ich výdaj,

§ 25 Výdaj humánnych liekov a zdravotníckych pomôcok

(3) Zdravotnícke pomôcky možno vydávať

- a) v nemocničných lekárnach, vo verejných lekárnach a vo výdajniach zdravotníckych pomôcok; vydávať ich je oprávnená fyzická osoba uvedená v odseku 2 prvej vete, fyzická osoba, ktorá získala vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa v študijnom odbore zdravotnícke a diagnostické pomôcky, a fyzická osoba, ktorá získala stredoškolské vzdelanie na strednej zdravotníckej škole v študijnom odbore farmaceutický laborant,
- b) vo výdajniach ortopedicko-protetických zdravotníckych pomôcok; vydávať ich je oprávnená okrem fyzickej osoby uvedenej v písmene a) aj fyzická osoba, ktorá získala stredoškolské vzdelanie na strednej zdravotníckej škole s maturitou v študijnom odbore ortopedický technik,
- c) vo výdajniach audio-protetických zdravotníckych pomôcok; vydávať ich je oprávnená okrem fyzickej osoby uvedenej v písmene a) aj fyzická osoba, ktorá získala stredoškolské vzdelanie na strednej odbornej škole s maturitou v študijnom odbore slaboprúdová elektrotechnika alebo v odbore mechanik elektrotechnik,
- d) v očnej optike; vydávať ich je oprávnená fyzická osoba, ktorá získala stredoškolské vzdelanie na strednej zdravotníckej škole s maturitou v študijnom odbore očný optik alebo optometrista.

§ 119 Oprávnenie predpisovať humánne lieky, zdravotnícke pomôcky a dietetické potraviny

(1) Predpisovať humánne lieky, zdravotnícke pomôcky a dietetické potraviny je oprávnený lekár a zubný lekár, ktorý poskytuje zdravotnú starostlivosť

pozri ďalšie odseky §119

§ 127 Štátna správa na úseku humánnej farmácie

Výkon štátnej správy na úseku humánnej farmácie vykonáva

- a) ministerstvo zdravotníctva,
- b) úrad, (rozumej úrad pre dohľad na zdravotnú starostlivosťou - ÚDZS SR)
- c) štátny ústav. (rozumej štátny ústav pre kontrolu liečiv - ŠÚKL)

Teda nie Úrad verejného zdravotníctva – ten tu nemá žiadne právomoci

§ 143k Základné pojmy pre oblasť zdravotníckych pomôcok

(1) Zdravotnícka pomôcka je nástroj, prístroj, zariadenie, počítačový program, materiál alebo iný výrobok používaný samostatne alebo v kombinácii určený výrobcom na použitie pre človeka na diagnostické, preventívne, monitorovacie účely alebo liečebné účely, na zmiernenie ochorenia alebo na kompenzáciu zranenia, zdravotného postihnutia, na skúmanie, nahradenie alebo zmenu anatomickej časti tela alebo fyziologického procesu, na reguláciu počatia, ktorého hlavný účinok v ľudskom tele alebo na povrchu ľudského tela sa nezískal farmakologickými prostriedkami, imunologickými prostriedkami ani metabolizmom, ale ktorého činnosť možno podporovať týmito prostriedkami; za zdravotnícku pomôcku sa považuje aj príslušenstvo zdravotníckej pomôcky, ktoré je špecificky určené výrobcom na použitie spolu so zdravotníckou pomôckou.

Zákon č. 363/2011 Z.z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok

<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2011/363/>

§ 31

Zoznam kategorizovaných zdravotníckych pomôcok

(1)

Ministerstvo uvedie v zozname kategorizovaných zdravotníckych pomôcok...

<https://www.health.gov.sk/?zoznam-kategorizovanych-zdravotnickych-pomocok>

Šatka ani šál sa v zozname kategorizovaných zdravotníckych pomôcok nenachádzajú...

§ 88 Osobitné prípady úhrad

(10) V prípade epidemického výskytu choroby, pandemického výskytu choroby alebo výnimočnej situácie vyplývajúcej z prírodnej alebo ekologickej katastrofy zdravotná poisťovňa poistencom plne alebo čiastočne uhradza lieky, zdravotnícke pomôcky alebo dietetické potraviny podľa odsekov 7 a 8 na príkaz ministerstva; v takých prípadoch sa žiadosť poskytovateľa alebo predchádzajúci súhlas zdravotnej poisťovne nevyžadujú.

§ 92 Ministerstvo v rámci svojej pôsobnosti

a) riadi a odborne usmerňuje činnosti spojené s

1. kategorizáciou liekov,
2. kategorizáciou zdravotníckych pomôcok,

166/2020 Z. z. NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky

zo 17. júna 2020,

ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody zdravotníckych pomôcok

účinný do 25.05.2021

§ 1 Určené výrobky

Do skupiny určených výrobkov podľa [§ 4 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z.](#) o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) patria zdravotnícke pomôcky.¹⁾ (rozumej § 143k ods. 1 zákona č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach)

§ 2 Iné určené výrobky, látky a ostatné výrobky

Toto nariadenie vlády sa nevzťahuje na:

...
h) osobné ochranné prostriedky⁸⁾ (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/425 z 9. marca 2016 o osobných ochranných prostriedkoch a o zrušení smernice Rady 89/686/EHS (Ú. v. EÚ L 81, 31. 3. 2016)) okrem tých, ktoré výrobca určil na použitie aj ako zdravotnícke pomôcky; v týchto prípadoch musia osobné ochranné prostriedky spĺňať požiadavky aj tohto nariadenia vlády.

Príloha č. 1 k nariadeniu vlády č. 166/2020 Z. z.

Všeobecné požiadavky

1. Zdravotnícke pomôcky sa musia navrhovať a vyrábať takým spôsobom, aby ich používanie neohrozilo klinický stav a bezpečnosť pacienta ani bezpečnosť a zdravie používateľov, prípadne iných osôb, ak sa používajú na určený účel a dodržiavajú určené podmienky s vedomím, že prípadné riziká spojené s ich používaním sú prijateľné z hľadiska prospechu pre pacienta a sú zlučiteľné so zvýšenou úrovňou ochrany zdravia a bezpečnosti. Pri navrhovaní a výrobe zdravotníckych pomôcok je potrebné

a) podľa možnosti zabezpečiť čo najväčšie zníženie rizika chyby pri používaní zdravotníckej pomôcky, ktorá je spôsobená ergonomickými vlastnosťami zdravotníckej pomôcky a prostredím, v ktorom sa má zdravotnícka pomôcka používať; pri navrhovaní sa má zohľadňovať bezpečnosť pacienta, a

b) zváženie technických poznatkov, skúseností, vzdelania a zaškolenia a podľa potreby zdravotného a fyzického stavu predpokladaných používateľov zdravotníckej pomôcky; navrhovanie pre neodborných používateľov, odborníkov, zdravotne postihnuté osoby alebo iných používateľov.

Príloha č. 9 k nariadeniu vlády č. 166/2020 Z. z.

I. PRAVIDLÁ TRIEDENIA

1. Definície pravidiel triedenia

1.2.2. Otvor v tele je akýkoľvek prirodzený otvor v tele vrátane vonkajšieho povrchu očnej gule alebo akéhokoľvek umelo vytvoreného otvoru. **(teda aj nos, ústa)**

III. Triedenie

1. Neinvázne zdravotnícke pomôcky

1.1. Pravidlo 1

Všetky neinvázne zdravotnícke pomôcky sa zaradujú do triedy I, ak sa na ne nevzťahuje jedno z nasledujúcich pravidiel.

....

pomôcka určená na prekrytie telesného otvoru je teda „zdravotnícka pomôcka triedy I. „

Ďalšie dokumenty týkajúce sa zdravotníckych pomôcok:

**PRÍRUČKA VZŤAHUJÚCA SA NA APLIKÁCIE SMERNICE 90/385/EHS
O IMPANTOVATEĽNÝCH ZDRAVOTNÍCKYCH POMÔCKACH SMERNICE
93/42/EHS O ZDRAVOTNÍCKYCH**

https://www.unms.sk/swift_data/source/dokumenty/skusobnictvo/skupiny_no/no_90_385_ehs/prirucka_definie_meddev_1.pdf

Zdravotnícke pomôcky sú definované ako výrobky určené na použitie pre zdravotnícke účely. Výrobca označí výrobok ako výrobok na zdravotnícke účely. Špecifické zdravotnícke účely určí výrobca prostredníctvom štítka, v návode na používanie a prostredníctvom súvisiaceho propagačného materiálu. Ak je cieľom smernice predovšetkým ochraňovať pacientov a používateľov, zdravotnícke účely sa vo všeobecnosti vzťahujú na konečné výrobky nedbajúc na to, či sú určené na používanie samostatne alebo v kombinácii.

https://www.sukl.sk/sk/zdravotnicke-pomocky-informacie/zdravotnicke-pomocky-triedy-i-informacie-pre-vyrobcov-so-sidlom-v-sr?page_id=2940

https://www.sukl.sk/sk/zdravotnicke-pomocky-informacie/pravne-predpisy-platne-a-ucinne-pre-oblast-zp?page_id=581

https://www.sukl.sk/sk/zdravotnicke-pomocky-informacie/vseobecne-informacie-o-posobnosti-sukl-v-oblasti-zdravotnickych-pomocok-zp?page_id=580

Vyhláška Úradu verejného zdravotníctva č.11 – „rúška“

https://www.uvzsr.sk/docs/info/ut/ciastka_11_2020.pdf

„ Podľa § 48 ods. 4 písm. r) zákona sa všetkým osobám nariaďuje za účelom riadneho prekrytia horných dýchacích ciest (nos a ústa) používať preventívne ochranné pomôcky, ktorými sú rúško, respirátor bez výdychového ventilu, šál, lebo šatku a to na verejnosti v exteriéroch, v priestoroch interiérov budov alebo v prostriedkoch verejnej dopravy. „

2. Komentár k ods.4

§48 ods.4 písm. r) Na povinnosť používania ochranných pomôcok si ÚVZ

„nainterpoloval“ rúška (správne), šatku, šál (nesprávne)...

Zákon č.355/2007 Z.z. ani iný zákon nepozná pojem „prekrytie horných dýchacích ciest“ a už toľko nie RIADNE prekrytie... V zmysle ústavy SR je možné ukladať povinnosti iba na základe zákona a v jeho medziach. O „riadnom prekrytí horných dýchacích ciest“ však žiadny zákon nehovorí ani ich nijak nešpecifikuje. Z uvedeného je tu predmetná vyhláška na tenkom ľade okrem iného aj z dôvodu nemožnosti dokázať či prekrytie bolo riadne alebo „neriadne“ ☺

Vyhláška ÚVZ je podzákonný predpis, jeho rozsah teda nemôže byť širší než dovoľuje zákon, musí byť v jeho mantineloch, nemôže si vymýšľať nové pojmy ani zavádzať nové „ochranné pomôcky“. Z vyššie uvedeného vyplýva šál ani šatka nie sú preventívne ochranné pomôcky pretože sa nenachádzajú v zozname Min. Zdravotníctva SR, nespĺňajú základné požiadavky na určený výrobok kat. I. , nevyrába-nedistribuuje ich oprávnená osoba. Naopak je zaujímavé že ochranný štít ktorý sa v zozname ochranných pomôcok nachádza citovaná vyhláška č.11 ÚVZ SR nespomína.

ÚVZ nemôže vyhláškou „predpísať“ používanie preventívnych ochranných pomôcok – to môže jedine LEKÁR. A ten môže predpísať jedine schválené prev. ochr. pomôcky ktoré navyše úplne alebo čiastočne hradí poisťovňa.

Taktiež používať preventívne ochranné pomôcky môže iba osoba právne spôsobilá s vekom vyšším ako 18 rokov – teda nie deti. Pre použitie prev. ochr. pomôcok u detí musí byť ustanovená iná oprávnená, právne spôsobilá a odborne spôsobilá osoba s vekom vyšším ako 18 rokov. V zásede je ňou zákonný zástupca. Či ňou môže byť napr. učiteľ počas plnenia povinnej školskej dochádzky je nanajvýš otázne...

Z spoukazom na vyššie citované zákony, predpisy EU a Nariadenia Vlády SR je možné konštatovať nezákonnosť nariadenej povinnosti „prekrytia horných dýchacích ciest“ akoukoľvek Vyhláškou ÚVZ SR.

Komentár k §48 ods.4 písm. i) PROFYLAXIA

Definícia slova „profylaxia“ znie:

Profylaxia je súbor činností a praktických opatrení, ktoré znamenajú ochranu pred určitou chorobou. Môže tiež ísť o súbor činností spojených s predchádzaním (prevenciou) vzniku nových ochorení. **Medzi najznámejšie zdravotnícke profylaktické kroky patrí napr. očkovanie** alebo preventívne zdravotné prehliadky a celá rada ďalších diagnostických metód a špecializovaných medicínskych postupov.

https://sk.wikipedia.org/wiki/Profylaxia_%28zdravotn%C3%ADctvo%29

V súčasnosti ešte nie je očkovacia látka ani zavedená. V zásade ale právny rámec zákona č. 355/2007 Z.z. túto kompetenciu ÚVZ priznáva. Takže nie je pravda že sa novelou tohto zákona „vypustilo“ očkovanie. V prípade vydania Vyhlášky ÚVZ ako podzákonnej normy bude potrebné odvolať sa na vyššiu právnu normu – Zákon. Napríklad §6 zákona č. 576/2004 Z.z. ktorý upravuje pravidlá očkovania (teda aj slova širšieho významu – profylaxia). Pokiaľ nebude podpísaný informovaný súhlas, nie je možné očkovanie vykonať. Existuje možnosť „neodkladnej zdravotnej starostlivosti“ a prevzatí osoby do ústavnej starostlivosti ale iba vo veci v ktorej sa NEVYŽADUJE INFORMOVANÝ SÚHLAS, musí o veci rozhodnúť v lehote do 24 hodín súd (§9 ods.4 zákona 576/2004)

Komentár k §48 ods.4 písm. k) odber biologického materiálu

Sem spadá „testovanie“. Aj k odberu biologického materiálu je potrebný informovaný súhlas podľa §6 zákona č. 576/2004 Z.z. Počas celoplošného testovania takýto súhlas nebol daný, takže výsledky testovania sú právne irelevantné.

Z uvedeného dôvodu akékoľvek výnimky uvádzané vo Vyhláškach UVZ SR viazané na celoplošné testovanie sú nevymožiteľné, právne irelevantné a ich uplatňovanie kýmkoľvek NEZÁKONNÉ !

Komentár k §48 ods.4 písm. s) podmieňovanie vstupu do prevádzok

Nie je možné podmieňovať vstup kdekoľvek preukazovaním sa výsledkom testu na ochorenie COVID-19 ci prítomnosťou vírusu SARS-CoV-2. Výsledok testu spadá do kategórie zákona č.

18/2018 o ochrane osobných údajov.

<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/18/20190901>

Zákon č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

§ 2

Osobnými údajmi sú údaje týkajúce sa identifikovanej fyzickej osoby alebo identifikovateľnej fyzickej osoby, ktorú možno identifikovať priamo alebo nepriamo, najmä na základe všeobecne použiteľného identifikátora, iného identifikátora, ako je napríklad meno, priezvisko, identifikačné číslo, lokalizačné údaje, alebo online identifikátor, alebo na základe jednej alebo viacerých charakteristík alebo znakov, ktoré tvoria jej fyzickú identitu, fyziologickú identitu, genetickú identitu, psychickú identitu, mentálnu identitu, ekonomickú identitu, kultúrnu identitu alebo sociálnu identitu.

§ 5 Vymedzenie základných pojmov

Na účely tohto zákona sa rozumie

d) údajmi týkajúcimi sa zdravia osobné údaje týkajúce sa fyzického zdravia alebo duševného zdravia fyzickej osoby vrátane údajov o poskytovaní zdravotnej starostlivosti alebo služieb súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, ktorými sa odhaľujú informácie o jej zdravotnom stave

e) spracúvaním osobných údajov spracovateľská operácia alebo súbor spracovateľských operácií s osobnými údajmi alebo so súbormi osobných údajov, najmä získavanie, zaznamenávanie, usporadúvanie, štruktúrovanie, uchovávanie, zmena, vyhľadávanie, **prehliadanie**, využívanie, poskytovanie prenosom, šírením alebo iným spôsobom, preskupovanie alebo kombinovanie, obmedzenie, vymazanie, bez ohľadu na to, či sa vykonáva automatizovanými prostriedkami alebo neautomatizovanými prostriedkami

Ak by aj pri teste resp. zdravotníckom vyšetrení bol udelený informovaný súhlas vyšetrovaného pacienta, DOKLAD vyžadovaný Vyhláškami ÚVZ SR obsahuje osobné údaje ako napríklad NÁZOV OCHORENIA a výsledok testu/vyšetrenia. Je právne irelevantný výsledok testu, podstatné je že na doklade je uvedené konkrétne ochorenie. Tento údaj jednoznačne spadá pod zákon č. 18/2018 a jeho zverenie si vyžaduje súhlas dotknutej osoby. Nie je možné aby ÚVZ SR splnomocňoval iné osoby (fyzické alebo právnické) čo i len k nahliadaniu do takéhoto dokladu. Samotný ÚVZ SR takúto právomoc nemá a nemôže ju prenášať na tretie osoby. Rovnako ako pri žiadosti o udelenie vodičského oprávnenia či zbrojného preukazu predkladáte potvrdenie lekára so záverom spôsobilý / nespôsobilý. V takomto dokumente nie je žiadna zmienka z akého dôvodu vam lekár vydal potvrdenie nespôsobilý (napr. nespôsobilý na vedenie mot. Vozidla z dôvodu slepoty).

Taktiež je v písmene r) EXAKTNE uvedený rozsah v akom je možné vyžadovať osobné údaje:

*podmieňovanie vstupu do prevádzkových priestorov poskytovateľov služieb a zamestnávateľov registráciou osobných údajov vstupujúcich osôb na účel epidemiologického vyšetrenia, **a to v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, telefónne číslo alebo e-mailová adresa;** na tento účel poskytovateľa služieb a zamestnávateľa spracúvajú a uchovávajú osobné údaje vstupujúcich osôb **v uvedenom rozsahu** a na základe písomnej žiadosti sú povinní ich poskytnúť úradu verejného zdravotníctva a regionálnym úradom verejného zdravotníctva,*

Žiadne iné údaje nemôže prevádzkovateľ, zamestnávateľ, vlastník-správca budovy vyžadovať.

S poukazom na zákon 18/2018 a ustanovenie §48 ods.4 písm. r) je povinnosť definovaná vyhláškami ÚVZ SR preukazovať sa výsledkom testu na akékoľvek ochorenie NEZÁKONNÁ !

Komentár k §48 ods.4 písm. u) a písm v)

u) izolácia alebo karanténa osôb vstupujúcich na územie Slovenskej republiky,
v) transport osoby chorej na prenosné ochorenie alebo osoby podozrivej z
prenosného ochorenia a určenie podmienok tohto transportu,

Zákon č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti

§2

(3) Neodkladná zdravotná starostlivosť (ďalej len „neodkladná starostlivosť“) je zdravotná starostlivosť poskytovaná osobe pri náhlej zmene jej zdravotného stavu, ktorá bezprostredne ohrozuje jej život alebo niektorú zo základných životných funkcií, bez rýchleho poskytnutia zdravotnej starostlivosti môže vážne ohroziť jej zdravie, spôsobuje jej náhlu a neznesiteľnú bolesť alebo spôsobuje náhle zmeny jej správania a konania, pod ktorých vplyvom bezprostredne ohrozuje seba alebo svoje okolie. Neodkladná starostlivosť je aj zdravotná starostlivosť poskytovaná pri pôrode. Neodkladná starostlivosť je aj vyšetrenie osoby označenej za možný zdroj rýchlo sa šíriacej a život ohrozujúcej nákazy, diagnostika a liečba osoby s rýchlo sa šíriacou a život ohrozujúcou nákazou. Súčasťou neodkladnej starostlivosti je neodkladná preprava osoby do zdravotníckeho zariadenia, neodkladná preprava medzi zdravotníckymi zariadeniami a neodkladná preprava darcov a príjemcov orgánov, tkanív a buniek určených na transplantáciu; neodkladnú prepravu vykonávajú poskytovatelia záchranej zdravotnej služby.¹⁾

§ 6 Poučenie a informovaný súhlas

(1) Ošetrojúci zdravotnícky pracovník je povinný informovať o účele, povahe, následkoch a rizikách poskytnutia zdravotnej starostlivosti, o možnostiach voľby navrhovaných postupov a rizikách odmietnutia poskytnutia zdravotnej starostlivosti (ďalej len „poskytnúť poučenie“), ak tento zákon neustanovuje inak ([§ 6a](#)),

(3) Každý, kto má právo na poučenie podľa odseku 1, má aj právo poučenie odmietnuť. O odmietnutí poučenia sa urobí písomný záznam.

(9) Informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade

a) neodkladnej starostlivosti, ak nemožno včas získať informovaný súhlas, ale ho možno predpokladať,

b) ochranného liečenia uloženého súdom podľa osobitného predpisu,⁶⁾

c) ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá šíri prenosnú chorobu, ktorá závažným spôsobom ohrozuje jej okolie, alebo

Teda musí ísť o ÚSATVNÚ STAROSTLIVOSŤ a taktiež nastačí púhé podozrenie, osoba musí chorobu reálne ŠIRIŤ !

§ 9 Ústavná starostlivosť

(1) Ústavná starostlivosť sa poskytuje na základe

a) odporúčania ošetrojúceho lekára, ak zdravotný stav osoby vyžaduje nepretržité poskytovanie zdravotnej starostlivosti dlhšie ako 24 hodín, alebo

b) rozhodnutia súdu alebo

c) žiadosti osoby aj bez odporúčania ošetrojúceho lekára, ak si zmena zdravotného stavu osoby vyžaduje nepretržité poskytovanie zdravotnej starostlivosti dlhšie ako 24 hodín.

Komentár k §48 ods.4 písm. u) a písm v)

Aj v tomto prípade je potrebné reflektovať zákon č. 576/2004 Z.z. Tieto úkony zákon č. 576/2004 Z.z. umožňuje ale za určitých podmienok. Najväčšia je otázka, či je možné, zákonné a ústavne konformné všeobecným právnym aktom sily nižšej ako je zákon bližšie nešpecifikovanej skupine osôb nariadiť izoláciu alebo karanténu a nariadiť transport už pri podozrení na prenosné ochorenie. Taktiež musí ísť o NEODKLADNÚ starostlivosť pod ktorú spadá aj osoba PODOZRIVÁ ako zdroj nákazy. Takú osobu je ale možné umiestniť len do zdravotníckeho zariadenia a ďalej k akémukoľvek úkonu je potrebný informovaný súhlas osoby. Informovaný súhlas sa nevyžaduje v akútnych prípadoch (keď je možné predpokladať že by osoba taký súhlas dala – teda musí byť v bezvedomí) na základe rozhodnutia súdu alebo pokiaľ osoba chorobu šíri – teda nestačí podozrenie.

Komentár k §48 ods.4 písm. z) ďalšie nevyhnutné opatrenia

Veľmi pofidérne ustanovenie bez akéhokoľvek vymedzenia rozsahu a času a skupiny osôb. Tu si naozaj niekto môže predstaviť čokoľvek. Lenže to čokoľvek musí mať jasnú oporu v zákonoch. Nie je možné aby v podzákonnej vyhláške pod toto písmeno ÚVZ SR strčilo čokoľvek sa halavnému hygienikovi bude hodiť. V normálnom právnom štáte by obmedzenie či povinnosť podľa tohto písmena z) sudca ignoroval nakoľko neumožňuje prakticky NIČ.

(5) Pri ohrození verejného zdravia II. stupňa úrad verejného zdravotníctva alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva podáva orgánom príslušným na úseku civilnej ochrany obyvateľstva⁶²⁾ návrh na vyhlásenie mimoriadnej situácie^{7a)} (Zákon 42/1994 o civilnej ochrane) a návrh na:

- a) ukrytie a na ukončenie ukrytia,*
- b) evakuáciu a na ukončenie evakuácie,*
- c) dočasné presídlenie a na ukončenie dočasného presídlenia,*
- d) trvalé presídlenie,*
- e) režimové opatrenia pre obyvateľov ohrozenej alebo zasiahnutej oblasti a na ich odvolanie,*
- f) monitorovanie územia,*
- g) varovanie obyvateľstva,*
- h) hygienickú očistu osôb,*
- i) likvidáciu úniku nebezpečných látok a zamedzenie ich nekontrolovaného šírenia,*
- j) vykonanie opatrení na zabezpečenie záchranných prác.*

Komentár k ods.5 – nie je známe či ÚVZ podal podľa zákona 42/1994 orgánom na úseku civilnej ochrany akýkoľvek návrh na opatrenie. Orgány CO totiž žiadne opatrenie nevydali.

§ 51 Povinnosti fyzických osôb

(1) Fyzické osoby sú povinné

a) plniť opatrenia na predchádzanie ochoreniam podľa [§ 12 ods. 2 písm. a\), d\) až h\)](#) a opatrenia pri ohrozeniach verejného zdravia podľa [§ 48 ods. 4 písm. a\) až d\), f\) až i\), n\), r\), t\), u\), v\)](#) a [z\)](#) nariadené príslušným orgánom verejného zdravotníctva; to neplatí v prípade povinného očkovania, ak sú známe kontraindikácie,

b) spolupracovať s úradom verejného zdravotníctva alebo regionálnym úradom verejného zdravotníctva pri plnení opatrení podľa písmena a),

c) oznámiť neodkladne ošetrojúcemu lekárovi a úradu verejného zdravotníctva alebo regionálnemu úradu verejného zdravotníctva všetky okolnosti dôležité na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení a poskytovať informácie dôležité pre epidemiologické vyšetrenie a posudzovanie ochorení vo vzťahu k vykonávanej práci,

d) podrobiť sa v súvislosti s predchádzaním prenosným ochoreniam lekárskeým vyšetreniam a diagnostickým skúškam, ktoré nie sú spojené s nebezpečenstvom pre zdravie, preventívnemu podávaniu protilátok a iných prípravkov, povinnému očkovaniu, liečeniu prenosných ochorení, izolácii a karanténnyým opatreniam,

e) dodržiavať požiadavky na zdravotnú nezávadnosť požívatín pri výrobe hotových pokrmov a pri manipulácii s hotovými pokrmami v zariadeniach spoločného stravovania,

f) používať mobilnú aplikáciu na monitorovanie dodržiavania nariadenej izolácie, ak je im nariadená izolácia podľa [§ 60a ods. 2](#) alebo [§ 60e](#).

(2) Fyzické osoby s prenosným ochorením vylučujúce choroboplodné zárodky a fyzické osoby vylučujúce choroboplodné zárodky bez príznakov prenosného ochorenia sú ďalej povinné informovať o akútnom prenosnom ochorení alebo o svojom bacilonosičstve pri prijatí do zariadenia, v ktorom sa vykonávajú epidemiologicky závažné činnosti, do zariadenia sociálnych služieb alebo do zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

(3) Ak ide o maloletého, zodpovedá za plnenie povinností podľa odsekov 1 a 2 zástupca dieťaťa.

Obdobné opatrenia majú právnické osoby ...

Podľa §51 sú teda osoby povinné podrobiť sa laboratórnym vyšetreniam (testom) , profylaxi, povinnému očkovaniu, izolácii a karanténe. Opäť je ale potrebné poukázať na zákon č. 576/2004 Z.z. . Platia komentáre k §48 ods.4 – pozri vyššie

§ 54 Štátny zdravotný dozor a epidemiologické vyšetovanie

(1) Štátny zdravotný dozor je dozor nad dodržiavaním ustanovení tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie a iných všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich ochranu verejného zdravia.

(2) Epidemiologickým vyšetovaním sa zisťujú okolnosti dôležité na vymedzenie ohniska nákazy, posudzujú sa príčiny a spôsoby šírenia prenosných ochorení a vykonávajú sa potrebné opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení; epidemiologické vyšetovanie sa vykonáva u každej osoby a na miestach, kde možno v súvislosti s prenosným ochorením alebo s podozrením z prenosného ochorenia zistiť skutočnosti dôležité na prijatie protiepidemiologických opatrení.

(3) Štátny zdravotný dozor a epidemiologické vyšetovanie vykonávajú osoby vykonávajúce štátny zdravotný dozor alebo osoby vykonávajúce epidemiologické vyšetovanie,

ktoré sa pri výkone štátneho zdravotného dozoru a pri výkone epidemiologického vyšetrovania preukazujú služobným preukazom.

(4) Štátny zdravotný dozor nad dodržiavaním opatrení podľa [§ 12 ods. 2 písm. a\)](#) alebo [písm. b\)](#) sa vykonáva s použitím údajov poskytnutých úradu verejného zdravotníctva podľa osobitného predpisu. ^{66b)}

...

§ 55

(1) Osoba vykonávajúca štátny zdravotný dozor alebo osoba vykonávajúca epidemiologické vyšetovanie je pri plnení svojich úloh oprávnená

a) požadovať preukázanie totožnosti osôb vykonávajúcich činnosti, ktoré sú predmetom štátneho zdravotného dozoru,

b) vstupovať na pozemky, do prevádzkarní, zariadení a objektov, ktoré súvisia s predmetom štátneho zdravotného dozoru, a požadovať potrebné sprevádzanie,

c) odoberať vzorky v množstve a v rozsahu potrebnom na vyšetrenie a vykonávať ich odborné posúdenie,

d) vykonávať zistenia vrátane potrebnej fotodokumentácie, videodokumentácie a zvukových záznamov,

e) požadovať informácie, údaje, vysvetlenia, podklady, nazerať do príslušných dokladov,

f) ukladať na mieste výkonu štátneho zdravotného dozoru opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov,

g) ukladať na mieste výkonu epidemiologického vyšetrovania opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení podľa [§ 12 ods. 2](#),

h) zisťovať v ohnisku nákazy osobné údaje osôb chorých na prenosné ochorenie, osôb podozrivých z prenosného ochorenia a osôb podozrivých z nákazy v tomto rozsahu: meno, priezvisko, rodné číslo, trvalý pobyt, kontaktná adresa, telefonický kontakt, meno a priezvisko všeobecného lekára, údaje o zdravotnom stave v rozsahu potrebnom na zabezpečenie epidemiologického vyšetrovania, údaje o podozrivých faktoroch, vektoroch prenosu, imunita osôb v ohnisku nákazy a ďalšie epidemiologické údaje,

i) kontrolovať plnenie opatrení uložených podľa [§ 12](#) a odseku 2.

(2) Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov podľa odseku 1 písm. f) sú

...

...

...

(3) Osoba vykonávajúca štátny zdravotný dozor pri uložení opatrenia podľa odseku 2 je povinná o uložení opatrenia vyhotoviť zápisnicu s poučením o možnosti podať námietky podľa odseku 4 a jedno vyhotovenie zápisnice odovzdať tomu, komu bolo opatrenie uložené.

(4) Proti uloženému opatreniu na odstránenie zistených nedostatkov sú prípustné námietky, ktoré nemajú odkladný účinok. Námietky možno podať písomne do desiatich dní od uloženia opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov orgánu verejného zdravotníctva, ktorého zamestnanec alebo príslušník ([§ 54 ods. 2](#)) opatrenie uložil.

(5) Príslušný orgán verejného zdravotníctva je povinný o námietkach podľa odseku 4 rozhodnúť do 15 dní od ich doručenia. Proti rozhodnutiu o námietkach sa nemožno odvolať.

Z uvedeného vyplýva, že na mieste príslušník policajného zboru (a už toľž nie Mestský policajt) nevykonáva štátny zdravotný dozor ani protiepidemiologické vyšetovanie (pokiaľ vyslovene nedisponuje splnomocnením od RÚVZ alebo ÚVZ SR), ani nemôže aktívne asistovať pri výkone štátneho zdravotného dozoru či ukladať opatrenia. To môže jedine štátny hygienik ktorý o tom musí vydať zápisnicu voči ktorej je možné sa ďalej odvolať.

Policajt vás nemôže nútiť nosiť preventívne ochranné pomôcky, zatvoriť prevádzku, zabráňovať osobám vstupovať do prevádzky, vyháňať zákazníkov, transportovať či inak obmedzovať na osobnej slobode a pod.

Policajt je oprávnený jedine na uloženie blokovej pokuty na mieste, ktorú môžete odmietnuť a následne bude prípad riešený v priestupkovom konaní. A voči týmto rozhodnutiam je možné sa odvolať na súde.

§ 56 Priestupky

(1) Priestupku na úseku verejného zdravotníctva sa dopustí ten, kto

a) sa bez preukázania závažných zdravotných alebo iných lekárom zdôvodnených prípadoch nepodrobí očkovaniu, vyplývajúceho z príslušných právnych predpisov, alebo nariadenému očkovaniu,

b) nevykoná nariadenú dezinfekciu a reguláciu živočíšnych škodcov,

c) sa nepodrobí nariadenej izolácii alebo nestrpí nariadený zvýšený zdravotný dozor, lekársky dohľad alebo sa nepodrobí nariadeným karanténym opatreniam,

...

f) nesplní nariadené opatrenie pri ohrozeniach verejného zdravia podľa § 4 ods. 1 písm. g) alebo § 48 ods. 4 písm. a) až d), f) až i), n), r), t), u), v) a z),

g) nespupracuje s úradom verejného zdravotníctva alebo regionálnym úradom verejného zdravotníctva pri plnení nariadených opatrení na predchádzanie ochoreniam,

...

i) sa nepodrobí v súvislosti s predchádzaním prenosným ochoreniam lekárskym vyšetreniam alebo diagnostickým skúškam, ktoré nie sú spojené s nebezpečenstvom pre zdravie, preventívnemu podávaniu protilátok alebo iných prípravkov, liečeniu prenosných ochorení, izolácii alebo karanténym opatreniam,

j) neinformuje o svojom akútnom prenosnom ochorení alebo o svojom bacilonosičstve pri prijatí do zariadenia, v ktorom sa vykonávajú epidemiologicky závažné činnosti, do zariadenia sociálnych služieb alebo do zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,

k) nezabezpečí ako zástupca dieťaťa plnenie niektorej z povinností podľa § 51 ods. 1 a 2,

(2) Priestupku na úseku verejného zdravotníctva sa dopustí ten, kto sa v čase krízovej situácie nepodrobí opatreniam podľa § 12 ods. 2 písm. a) alebo písm. b), a to nariadenej izolácii alebo nariadeným karanténym opatreniam súvisiacim so vstupom na územie Slovenskej republiky v súvislosti so vznikom pandémie alebo šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby; za tento priestupok sa uloží pokuta vo výške až do 5 000 eur.

(3) Za priestupok podľa odseku 1 možno uložiť pokutu do 1 659 eur a v blokovom konaní do 99 eur, ak odsek 2 alebo odsek 4 neustanovuje inak. Za nepodrobenie sa povinnému očkovaniu možno uložiť pokutu v súhrnnej výške 331 eur.

(4) Za priestupok podľa odseku 1 písm. c) a f) spáchaný v čase krízovej situácie sa v blokovom konaní uloží pokuta do 1000 eur; tieto **priestupky v blokovom** konaní môžu prejednávať aj orgány Policajného zboru a obecnej polície.

(5) Priestupky podľa tohto zákona prejednávajú v rozsahu svojej pôsobnosti úrad verejného zdravotníctva, regionálny úrad verejného zdravotníctva a orgány verejného zdravotníctva uvedené v § 3 ods. 1 písm. d) až g), ak odsek 4 neustanovuje inak. Na priestupky a na ich prejednávanie sa vzťahuje osobitný predpis.⁶⁷⁾

opätovne platí komentár, že **Policajt je oprávnený jedine na uloženie blokovej pokuty na mieste**, ktorú môžete odmietnuť a následne bude prípad riešený v priestupkovom konaní. A voči týmto rozhodnutiam je možné sa odvolať na súde. Prietupkové konanie už rieši RÚVZ alebo ÚVZ SR.

Správnym deliktom právnických osôb sa ďalej venovať nebudem...

§ 58 Náhrada nákladov

(1) Náklady spojené s výkonom štátneho zdravotného dozoru uhrádza štát.

(2) Náklady, ktoré vzniknú pri plnení povinností ustanovených týmto zákonom a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi upravujúcimi ochranu verejného zdravia, uhrádza ten, kto je povinný tieto povinnosti plniť.

(3) Ak sa v súvislosti s výkonom štátneho zdravotného dozoru zistí porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo inými všeobecne záväznými právnymi predpismi upravujúcimi ochranu verejného zdravia, môže príslušný orgán verejného zdravotníctva uložiť tomu, kto tieto povinnosti porušil, čiastočnú alebo úplnú náhradu nákladov.

Z uvedeného ods.2 vyplýva, že náklady vzniknuté pri plnení povinností uložených vyhláškami UVZ SR uhrádza občan/právnická osoba. Tu je zjavný rozpor s už uvedenými predpismi o používaní a predpisovaní preventívnych ochranných pomôcok v zmysle iných právnych predpisov. Čo sa týka úhrady ostaných nákladov (a náhrady škody) – toto je jediné ustanovenie ktore prezidentka SR dala preskúmať na ústavný súd. Či tím sledovala ochranu práv občanov alebo iba ochranu práv nadnárodných spoločností sa môžeme iba domnievať...

§ 59b Vyhlášky na nariadenie opatrení podľa § 12 a § 48 ods. 4

(1) Ak je potrebné nariadiť opatrenia podľa § 12 alebo § 48 ods. 4 na celom území Slovenskej republiky, určitej časti jej územia alebo pre skupinu inak ako jednotlivu určených osôb, nariaďuje ich ministerstvo zdravotníctva [§ 4 ods. 1 písm. g)], úrad verejného zdravotníctva [§ 5 ods. 4 písm. k)] alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva [§ 6 ods. 3 písm. e)] všeobecne záväzným právnym predpisom.

(2) Na všeobecne záväzné právne predpisy vydávané podľa odseku 1 ministerstvom zdravotníctva sa vzťahuje osobitný právny predpis o tvorbe a vyhlasovaní právnych

predpisov;^{68b}) (Zákon č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky) tento predpis sa nevzťahuje na všeobecne záväzné právne predpisy vydávané podľa odseku 1 úradom verejného zdravotníctva a regionálnym úradom verejného zdravotníctva.

(3) Všeobecne záväzný právny predpis úradu verejného zdravotníctva a regionálneho úradu verejného zdravotníctva vydávaný podľa odseku 1 sa označuje názvom **vyhláška** a nadobúda platnosť dňom vyhlásenia vo Vestníku vlády Slovenskej republiky.

....

Tento paragraf akosi vyníma Vyhlášky UVZ SR z riadneho procesu tvorby legislatívnych predpisov (Zák. 400/2015), naopak keby obdobné opatrenia vydávalo samotné Ministerstvo zdravotníctva, pre ne by to platilo. Zákonodárca tým mal na mysli nepochybne potrebu rýchleho reagovania na vzniknutú situáciu a nie zníženie kvality všeobecne záväzných predpisov. Zároveň ale týmto paragrafom zákonodarca prejudikoval že vyhlášky ÚVZ SR sú všeobecne právne záväzné predpisy, pretože sa vydávajú pre nekonkrétne miesto a nekonkrétnu skupinu obyvateľov. Pravdepodobne z dôvodu aby nebolo obyvateľom umožnené namietat' ich zákonnosť . Na druhej strane však UVZ SR reálne vydávané vyhlášky riešia konkrétne situácie (prevádzky, školy, lyžiarske strediská či dokonca autoškoly, zariadenia na starostlivosť o ľudské telo) s množstvom výnimiek čím vyhlášky nadobúdajú aj znaky individuálnych právnych aktov, pravdepodobne sa teda jedná o tzv. „hybridné právne akty“. Lenže až dosiaľ žiadny súd touto otázkou nezaoberal. Vzhľadom na blízkosť českej legislatívy kde už máme rozhodnutie súdu vo veci „rúška“ kde konkrétne fyzické osoby namietali obdobné právne predpisy je možné usúdiť že aj slovenské súdy budú na vyhlášky UVZ SR nahliadať obdobne – teda ako na hybridné právne akty a žaloba je možná. Pri hybridných právnych aktoch je potrebné aby zákonný predpis obsahoval aj poučenie, zdôvodnenie... zdôvodnenie českého právneho predpisu je na míle vzdialené tomu nášmu , napriek tomu ho súd považoval za nedostatočné a z uvedeného dôvodu ho zrušil ako súdom NEPRESKÚMATELNÉ !!!!...

<https://advokatnidenik.cz/2020/11/13/dle-ms-v-praze-opatreni-o-povinnosti-nosit-rousky-venku-zcela-postrada-oduvodneni/>

https://advokatnidenik.cz/wp-content/uploads/18-A-59-2020_rozsudek_anonymizovany.pdf

§ 63l Prechodné ustanovenia k úpravám účinným odo dňa vyhlásenia zákona

Opatrenia úradu verejného zdravotníctva a regionálnych úradov verejného zdravotníctva vydané v súvislosti so šírením ochorenia COVID-19 podľa § 12 alebo § 48 ods. 4 do nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa považujú odo dňa účinnosti tohto zákona za vyhlášky podľa § 59b tohto zákona a zostávajú v platnosti a účinnosti nasledujúcich 15 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona, ak ich orgán, ktorý ich vydal, nezruší skôr.

V tomto bode je zákon retroaktívny, súlad jeho retoaktivity s Ústavou Slovenskej republiky zatiaľ nebol predmetom skúmania súdom ...

Pre úplnosť naznačím akých tretných činov sa nedoržiadanie nariadení a vyhlášok môže aspon teoreticky dotýkať:

§ 348 Marenie výkonu úradného rozhodnutia

(1) Kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že :

...
d) vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
...

§ 123 Ujma na zdraví

(1) Ujmou na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie akékoľvek poškodenie zdravia iného.

(2) Ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

(3) Ťažkou ujmov na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie len vážna porucha zdravia alebo vážne ochorenie, ktorou je ...

Všeobecné ohrozenie

§ 284

(1) Kto úmyselne

a) vydá ľudí do nebezpečenstva smrti alebo ťažkej ujmy na zdraví alebo cudzí majetok do nebezpečenstva škody veľkého rozsahu tým, že spôsobí požiar alebo povodeň, alebo poruchu, či haváriu prostriedku hromadnej prepravy, alebo škodlivý účinok výbušnín, plynu, elektriny, rádioaktivity alebo iných podobne nebezpečných látok alebo síl, alebo sa dopustí iného podobného nebezpečného konania (všeobecné nebezpečenstvo), alebo

b) všeobecné nebezpečenstvo zvýši alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie, potrestá sa odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.

§ 285

(1) Kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

§ 290a Porušovanie povinností za krízovej situácie

(1) Kto za krízovej situácie odoprie vykonať alebo úmyselne nevykoná povinnosť uloženú orgánmi verejnej moci na obranu štátu a zachovanie jeho bezpečnosti, na ochranu života a zdravia osôb, na ochranu majetku, na dodržiavanie základných práv a slobôd, na odvrátenie ohrozenia alebo na obnovu narušeného hospodárstva, najmä riadneho fungovania zásobovania,

dopravy a verejných služieb v obciach a na riadne fungovanie ústavných orgánov, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Šírenie nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby

§ 163

(1) Kto úmyselne spôsobí alebo zvýši nebezpečenstvo zavlečenia alebo rozšírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

§ 164

(1) Kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši nebezpečenstvo zavlečenia alebo rozšírenia nákazlivej ľudskej choroby, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

K TČ Šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby vydala Generálna prokuratúra
Usmernenie IV/1 Spr 194/20/1000-1 zo dňa 19.marca 2020 :

„5/ V prípade, ak v čase rozhodovania o vydaní uznesenia o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku nie je podozrivý pozitívne testovaný na koronavírus COVID-19 (a čaká sa ešte len na výsledky), alebo je už preukázané, že podozrivý nie je pozitívny na koronavírus COVID-19, nie je možné pristúpiť k začatiu trestného stíhania za skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby podľa § 163 alebo § 164 Trestného zákona.

V tomto prípade je potrebné zvažovať začatie trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku za skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin všeobecného ohrozenia podľa § 284 alebo § 285 Trestného zákona, ak okolnosti podozrivého skutku nasvedčujú naplneniu obligatórnych znakov skutkovej podstaty daného trestného činu.“

<http://www.pravnelisty.sk/rozhodnutia/a815-sirenje-koronavirusu-usmernenie-generalnej-prokuratury-sr>

357 - Ústavný zákon č..... ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu
<https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=488774>

Čl. 5 ods. 2 **zníe po novom:**

(2)Núdzový stav možno vyhlásiť v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas, najdlhšie na 90 dní. Núdzový stav vyhlásený z dôvodu ohrozenia života a zdravia osôb v príčinnej súvislosti so vznikom pandémie možno v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas predĺžiť najviac o ďalších 40 dní, a to aj opakovane. S predĺžením núdzového stavu podľa druhej vety musí vysloviť súhlas národná rada, a to do 20 dní od prvého dňa predĺženého núdzového stavu. Ak národná rada nevysloví súhlas predĺžený núdzový stav

zanikne dňom neschválenia návrhu vlády na vyslovenie súhlasu s predĺžením núdzového stavu, inak uplynutím lehoty podľa tretej vety na vyslovenie takéhoto súhlasu. Súhlas národnej rady je potrebný aj v prípade opätovného vyhlásenia núdzového stavu, ak od skončenia predchádzajúceho núdzového stavu vyhláseného z tých istých dôvodov neuplynulo 90 dní; tretia a štvrtá veta sa použijú rovnako.“.

až doteraz bolo možné vyhlásiť núdzový stav najviac na 90 dní, žiadna možnosť predlžovania a v podstate ani žiadna možnosť opätovného vyhlásenia nebola vláde daná. Generálna prokuratúra mlčí...

V čl. 5 ods. 3 úvodná veta znie:

*„V čase núdzového stavu, **okrem núdzového stavu** vyhláseného z dôvodu ohrozenia života a zdravia osôb v príčinnej súvislosti so vznikom pandémie, možno v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas podľa závažnosti ohrozenia obmedziť základné práva a slobody a uložiť povinnosti na postihnutom alebo na bezprostredne ohrozenom území, a to najviac v tomto rozsahu:“*

Ďalej Čl.5 ods.3 **po novom znie:**

a) obmedziť nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia núteným pobytom v obydlí alebo evakuáciou na určené miesto,

g) obmedziť slobodu pohybu a pobytu,

pôvodné znenie:

a) obmedziť nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia evakuáciou na určené miesto

g) obmedziť slobodu pohybu a pobytu zákazom vychádzania v určenom čase a zákazom vstupu na postihnuté alebo bezprostredne ohrozené územie,

pozor – tieto body sa takajú v čase núdzového stavu NESÚVIASICEHO so covid-19

počas pandémie po novom platí nové znenie ods.4 a pôvodný odsek 4 sa označuje ako ods.5:

(4) V čase núdzového stavu vyhláseného z dôvodu ohrozenia života a zdravia osôb v príčinnej súvislosti so vznikom pandémie možno v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas podľa závažnosti ohrozenia obmedziť základné práva a slobody a uložiť povinnosti na postihnutom alebo na bezprostredne ohrozenom území, a to najviac v rozsahu podľa odseku 3 písm. a), b), e), g), h) alebo písm. j).

Teda v písm.:

a) pribudol nútený pobyt v obydlí – karanténa, izolácia

g) obmedzuje sa sloboda pohybu a pobytu **neobmedzene**, predtým exaktne zákazom vychádzania a vstupu na určité miesto v určitom čase. **Terajšia úprava** je tak voľná že **umožňuje čokoľvek... Aby sa Hlavný hygienik náhodou svojimi „Vyhláškami“ nedostal do rozporu so zákonom**

Som zvedavý ako sa v budúcnosti súd vysporiada s trochu zmätočným znením odseku 3 (OKREM pandémie) a použitím jeho písmen na ktoré odkazuje ods.4 (V ČASE pandémie).

Tá formulácia je zlá... Ak nerátam paškvil ústavného súdu ktorý už skonštatoval že postihnutým územím môže byť aj celá SR.

Zákon č. 227/2002 Z.z. o bezpečnosti štátu v čase vojny ...
<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/227/>

359 - Zákon č..... ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z.

<https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=488779>

z hľadiska covid-19 sú zaujímavé body 1 , 3 a 4:

1. V § 190 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:
„d) rozhodnutie o predĺžení núdzového stavu,“.

3. V § 193 písmeno b) znie:
„b)predĺženia výnimočného stavu alebo núdzového stavu, ak sa napáda rozhodnutie o predĺžení výnimočného stavu alebo núdzového stavu,“.

4. V § 193 písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo núdzového stavu“.

K pôdnému zneniu:

§193

Návrhom na začatie konania podľa čl. 129 ods. 6 ústavy o súlade rozhodnutia o vyhlásení výnimočného stavu alebo núdzového stavu a ďalších na neho nadväzujúcich rozhodnutí s ústavou alebo ústavným zákonom možno napadnúť

- a) rozhodnutie o vyhlásení výnimočného stavu,
- b) rozhodnutie o predĺžení výnimočného stavu,
- c) rozhodnutie o vyhlásení núdzového stavu,
- d) rozhodnutia nadväzujúce na rozhodnutie podľa písmena a), písmena b) alebo písmena c).

Teda ústavnému súdu pribudla právomoc rozhodovať o „predlžovaní“ aj Núdzového stavu. Teda aspon tak si to zákonodarca myslí. Z uvedeného hlavne vyplýva skutočnosť, že ústavný súd túto právomoc doteraz nemal. PREČO ? Pretože zákon 227/2002 (o bezpečnosti štátu v čase vojny...) až dodnes neumožňoval predlžovanie núdzového stavu. Predlžovať umožňovaj jedine výnimočný stav, nie núdzový stav. Ale naša vláda ho pred nedávnom aj tak predĺžila. Touto novelou sama priznáva že konala nezákonne, inak by predsa necítila potrebu prideliť ústavnému súdu kompetenciu ktorú doteraz nemal, pretože ju nepotrebal, nakoľko Núdzový stav nebolo možné predĺžiť. Ale teraz to už možné bude... Generálna prokuratúra mlčí...

Zákon č.314/2018 Z.z. o ústavnom súde

https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/314/vyhlasene_znenie.html

270 - Ústavný zákon č..... ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov

<https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=484566>

zaujímavé z hľadiska covid-19 sú body 3 a 5 predkladaného ústavného zákona:

3. V čl. 125 ods. 4 sa za slovo „súlade“ vkladajú slová „ústavného zákona.“

Konsolidované znenie:

(4) Ústavný súd nerozhoduje o súlade ústavného zákona, návrhu zákona alebo návrhu iného všeobecne záväzného právneho predpisu s ústavou, s medzinárodnou zmluvou, ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, alebo s ústavným zákonom.

Komentár: Ústavný súd je teda vylúčený z rozhodovania o súlade ústavných zákonov, „ústavou“ sa môže stať akýkoľvek nezmysel schválený parlamentom počtom 90 poslancov, ktoré v súčasnosti vládna koalícia k dispozícii má.

5. Čl. 127 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Spolu so sťažnosťou podľa odseku 1 možno podať návrh, aby senát ústavného súdu podal návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1, že všeobecne záväzný právny predpis, jeho časť alebo jeho jednotlivé ustanovenie, ktoré sa týka podanej sťažnosti, odporuje ústave, ústavnému zákonu, medzinárodnej zmluve podľa čl. 7 ods. 5 alebo zákonu. Ak senát ústavného súdu dospeje k záveru, že tento návrh je dôvodný, konanie o sťažnosti preruší a podá návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1. Právny názor ústavného súdu obsiahnutý v rozhodnutí je pre senát ústavného súdu záväzný.“

Komentár: Tu je istý progres, že Ústavný súd môže začať konať aj podľa Čl. 125 ods.1 avšak žiadateľ podľa Čl.127 môže podať sťažnosť až po vyčerpaní všetkých opravných prostriedkov (okresný súd – krajský súd – eventuelne Najvyšší súd). Zvyčajne mu ale žiadosť bude zamietnutá, pretože o tom predsa rozhodoval iný súd. Navyše Ústavný súd nemôže rozhodovať o UZNESENIACH vlády akými boli doteraz vyhlasované a predlžované núdzové stavy (uznesenia vlády nie sú taxatívne vymenované v Čl. 125 pretože nemajú všeobecne právne záväzné účinky) ale môže rozhodovať len o NARIADENIACH. Tie však naša vláda nevydáva. Uznesenia síce nemajú právne účinky na občanov ale to nik neriši, všetky orgány ich považujú za záväzné pre občanov a občan zároveň nemôže žalovať na ústavnom súde)

Jestvujúci Čl. 127

(1) Ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Pozri aj Čl. 125 a Čl. 130

Ústavný zákon č. 460/1992 Zb.Ústava Slovenskej republiky

<https://www.zakonypreludi.sk/zz/1992-460>